



Ayuntamiento de la Muy Noble, Notable
y Siempre Leal Ciudad de Olivenza

ANUNCIO

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL TRIBUNAL DE SELECCIÓN EN EL PROCESO DE DOTACIÓN DE UNA LISTA DE EMPLEO AL OBJETO DE HACER FRENTE A LAS NECESIDADES DE SERVICIOS GENERALES VARIOS, EN LA CATEGORÍA DE PEONES, PARA LAS PEDANÍAS DE SAN JORGE DE ALOR Y VILLARREAL.

En Olivenza, siendo las 09:00 horas del día 19 de mayo de 2022, se reúnen las siguientes personas integrantes del tribunal para la selección de peones para las pedanías de S. Jorge de Alor y Villarreal.

Presidente:

D. Antonio Estévez Jimeno

Vocales:

Doña Gemma Condiño Perera
Doña Montserrat Morera Varón
Don Luis Méndez Ortiz
Don Aniceto Fernández Méndez

Secretaria:

Doña Consuelo Martínez Antúnez, que da fe del acto.

Identificación de la sesión:

Núm. de la sesión: 02/2022

Queda válidamente constituida la sesión, por la existencia de quorum, pasando a su objeto bajo el siguiente:

Orden del día y desarrollo de la sesión:

Revisión de las alegaciones presentadas en plazo, al acta nº 01/2022, al puesto de peón de S. Jorge de Alor. Una vez entregada por parte de la Secretaria del Ayuntamiento la alegación y/o reclamación presentada,

ACUERDA:

1. Reclamación presentada por Manuel Luis Vidigal Núñez, al examen de peón de S. Jorge

Solicita se revise su examen, que tras comprobar en el acta nº 01/2022 los resultados de las pruebas selectivas que su puntuación es de un 7, y una vez revisado su examen con la planilla de respuestas facilitada por el tribunal su nota debería ser de un 7,5.

El tribunal procede a comprobar lo expuesto por el recurrente, comprobando un error en la corrección, procediendo a su rectificación y puntuando correctamente el ejercicio.

Por todo ello, los miembros del tribunal aceptan la reclamación interpuesta por Manuel Luis Vidigal Núñez, puntuando su examen con un 7,5.



Ayuntamiento de la Muy Noble, Notable
y Siempre Leal Ciudad de Olivenza

Tras la aceptación de la alegación presentada por el Sr. Vidigal, se procede a la valoración de los criterios de desempates entre todos los aspirantes con puntuación de un 7,5 en ejercicio test, obteniendo el resultado siguiente:

| Apellidos y nombre | Ejerc.Test | Periodos inscripción | Total Puntuación |
|---|------------|----------------------|------------------|
| SAN JORGE DE ALOR | | | |
| RAMALLO GONZÁLEZ, M ^a MERCEDES | 8 | 1,25 | 9,25 |
| NÚÑEZ PRIETO, DEMETRIA | 7,5 | 1,75 | 9,25 |
| LOBO RAMALLO, GERMÁN | 8,5 | 0,25 | 8,75 |
| RAMALLO GONZÁLEZ, M ^a FÁTIMA | 7,5 | 0,75 | 8,25 |
| GONZÁLEZ MÁRQUEZ, JOAQUÍN | 6,5 | 1,75 | 8,25 |
| LOBO RAMALLO, NICOLÁS | 7,5 | 0,5 | 8 |
| FARIÑA ANTÚNEZ, FERNADO JOSÉ | 7,5 | 0 | 7,5 |
| VIDIGAL NÚÑEZ, MANUEL LUIS | 7,5 | 0 | 7,5 |
| ÁGUEDO FERRERA, ANA M ^a | 7 | 0,5 | 7,5 |
| SÁNCHEZ ACOSTA, MANUEL | 7 | 0,5 | 7,5 |
| MOROBA VIDIGAL, DANIEL | 7 | 0,25 | 7,25 |
| SILVA SANTOS, JOSÉ ANTONIO | 6,5 | 0,25 | 6,75 |
| MARTÍNEZ LÓPEZ, FRANCISCO JOSÉ | 5 | 1,75 | 6,75 |
| GUDIÑO GONZÁLEZ, LEONARDO M. | 6,5 | 0 | 6,5 |
| CARRIZO GONZÁLEZ, REMIGIA | 6,5 | 0 | 6,5 |
| NÚÑEZ VIDIGAL, M ^a LUISA | 5 | 1,25 | 6,25 |
| CÁNDIDO GONZÁLEZ, DOLORES | 5,5 | 0,5 | 6 |
| FIGUEREDO RODRÍGUEZ, GUILLERM | 5 | 0,25 | 5,25 |
| RAMALLO RODRÍGUEZ, CLOTILDE | 5 | 0 | 5 |
| JORGE JORGE, MANUEL | 5 | 0 | 5 |
| GONZÁLEZ NÚÑEZ ANTONIA | NO APTO | | |
| NÚÑEZ PRIETO, M ^a DEL CARMEN | NO APTO | | |
| NÚÑEZ RAMOS, SANDRA LUCÍA | NO APTO | | |
| PÍRIZ PALOS, DOLORES | NO APTO | | |
| SANTOS LEAL, M ^a JOSÉ | NO APTO | | |
| | NO APTO | | |
| VÁQUEZ FERRERA, ROSA M ^a | | | |
| GAMERO VIDIGAL, MARÍA | N.P. | | |
| VALERIO RIVERO, RAÚL | N.P. | | |
| VIDIGAL NÚÑEZ, VICTORIA | N.P. | | |
| VIDIGAL SANTOS M ^a ÁNGELES | N.P. | | |



Ayuntamiento de la Muy Noble, Notable
y Siempre Leal Ciudad de Olivenza

| VILLARREAL | | | |
|-----------------------------|---------|-----|------------|
| VIDIGAL SÁNCHEZ, ANA BELÉN | 6 | 0,5 | 6,5 |
| GADELLA ROSADO, MANUELA | 6 | 0 | 6 |
| MARTÍNEZ CORDERO, OBDULIA | NO APTO | | |
| GUDIÑO MARTÍNEZ, INMACULADA | N.P. | | |

No habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levanta la sesión cuando eran las 09:30 de lo que yo como secretaria doy fe.

La presente resolución no agota la vía administrativa, pudiendo, de conformidad con lo establecido en los art. 121 y concordantes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, interponerse contra la misma recurso de alzada en los términos que se expresan en la citada norma y en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de la publicación del presente anuncio.

En Olivenza, a 19 de mayo de 2022

La secretaria del tribunal

Fdo.: Consuelo Martínez Antúnez

